

Werkgroep G en O van de Historische Vereniging Haarlem

Toelichting c.a. op de (Concept)nota Erfgoed en Ruimte van de gemeente Haarlem

01. Commissie Ontwikkeling

Op 12 09 13 werd de nota behandeld in de Commissie Ontwikkeling van de Gemeente Haarlem . Wethouder Cassee was aanwezig ter beantwoording van vragen omdat wethouder Nieuwenhuis in een ander Commissie moest zijn.

Alle fracties waren vol lof over de nota.

Het meest uitgesproken was **Groen Links** die de Wederopbouw groep uit de werkgroep G en O van de Vereniging Haarlem nadrukkelijk prees en zich afvroeg hoe de groep er verder bij betrokken kon worden.

Haarlem + pleitte voor oordelen over panden niet op grond van leeftijd maar op grond van kwaliteit en wilde zelfs de Toneelschuur als monument op een lijst zetten

D 66 achtte erfgoed van groot belang voor de (toeristische) economie. In de nota wordt gepleit voor het clusteren van beleids- en uitvoerende ambtenaren. D 66 was daar voor.

PVDA wilde naast de cultuurhistorische kaart ook nog de mogelijkheid hebben individuele panden op een lijst te zetten.

Wethouder Cassee stelde dat in verband met de omvang van de bebouwing na 1945 individuele aanwijzing tot monument niet goed mogelijk is en dat voor de bescherming van deze panden een cultuurhistorische kaart bij uitstek geschikt is.

De wethouder deelde ook nog mee dat er intensief contact geweest was tussen SteenhuisMeurs en de wederopbouwgroep. Dit moet geplaatst worden bij wethouderlijke overdrijving, er heeft één gesprek plaatsgevonden.

Voorts is hij van plan de nota als voorbeeld te laten zien in het portefeuille overleg met buurgemeenten.

Er is veel geld nodig zo beaamt hij (Eur. 95.000,00). Maar dat geld is er.

De cultuurhistorische kaart zou 4 tot 5 maanden na de start gereed kunnen zijn.

De nota gaat nu gedurende zes weken de inspraak in.

Stadsarchitect Max van Aerschot deelde in de G en O vergadering van 17 09 j.l. mee dat SteenhuisMeurs verder niet wordt ingeschakeld, doch dat de erfgoedkaart door de ambtelijke organisatie zal worden gemaakt.

02. Samenvatting van de Nota

1. Inleiding

Haarlem telt 1.179 rijksmonumenten en 2.500 gemeentelijk monumenten. Haarlem is daarmee de tweede monumentenstad van Nederland.

In Haarlem moet de omslag van objectgerichte erfgoedzorg naar gebiedsgericht erfgoedzorg worden gemaakt.

02. Erfgoed en ruimte

De cultuurhistorische waarde van bebouwd en onbebouwd Haarlem wordt op een waarderingskaart verbeeld en geldt voor beschermd en onbeschermd erfgoed. De gemeente moet een scholingstraject doorlopen op het gebied van industrieel erfgoed en naoorlogse stedenbouw en architectuur.

03. Naoorlogs Erfgoed

De inventarisatie van de wederopbouwgroep zal gelden als vertrekpunt, doch moet worden aangevuld en gesystematiseerd (De stadsarchitect noemde in de G en O vergadering van 17 09 j.l. het wederopbouw boek een geniaal werkstuk als ik het goed beluisterde. Soms overdrijft hij wat)

04. Protocol en Procesafspraken

De waarderingskaart is leidend voor het opstellen van bestemmingsplannen, het toetsen van aanvragen voor omgevingsvergunningen en het sturen van gebiedsontwikkelingen.

05. Gemeentelijke organisatie

Kengetallen leiden tot een aantal van 6 fte's voor de begeleiding van de Haarlemse rijksmonumenten en tot 12,5 fte's voor de gemeentelijke monumenten. Dit staat in schril contrast tot de aanwezige 2,5 fte. De aanwezige fte's op het gebied van archeologie, monumenten en advies monumenten en worden gekoppeld aan (de afdeling) Ruimtelijk Beleid . De clustering gebeurt per omgaande.

6. Uitvoeringsagenda

- Opstellen cultuurhistorische kaart
- Protocol uitwerken
- Kennisvermeerderingsproject starten
- Ambtelijke erfgoedcluster instellen

Deze samenvatting is een resumé van de samenvattingen in de nota !

fte = full time equivalent = 40 uur (?)

Sch

19 09 13